MIKC Daugavpils Dizaina un mākslas vidusskola
“Saules skola”

Mācību priekšmets:
Svešvaloda I (B2)

Specialitāte: **Angļu valoda**
2. kurss

Padlet.com platformas izmantošana skolēnu sadarbības veicināšanai tēmas “Diskursīvās esejas rakstīšanas paņēmieni” praktiskajā nodarbībā. Metodiskā izstrādne

Izstrādnes autors: **Jekaterīna Ņikiforova**

Daugavpils
2026

ANOTĀCIJA

VĀRDS UZVĀRDS Jekaterīna Ņikiforova

METODISKĀS IZSTRĀDNES NOSAUKUMS "Padlet.com platformas izmantošana skolēnu sadarbības veicināšanai tēmas "Diskursīvās esejas rakstīšanas paņēmieni" praktiskajā nodarbībā".

Sasniedzamais rezultāts: Audzēkņi sadarbojoties spēj identificēt, klasificēt un mērķtiecīgi lietot diskursīvas esejas struktūrelementus un kohēzijas līdzekļus (saistītājvārdus). Stundas noslēgumā audzēkņi komandās sekmīgi rada vienotu esejas prototipu digitālajā vidē par tēmu "Is it better for students to study alone or in a group?" un spēj patstāvīgi uzrakstīt strukturētu argumentētu eseju, balstoties uz nodarbībā izveidoto digitālo skeletu.

Mērķauditorija (programmas nosaukums, kurss vai pedagogi): Svešvaloda I (B2) angļu valoda, 2.kursa audzēkņi, angļu valodas skolotāji

Metodiskās izstrādnes praktiskais pielietojums: Materiāls satur hronoloģisku stundas plānu (iesildīšanās uzdevums "The Human Scale", saistītājvārdu grupēšana, tekstveides analīze "Text Puzzle", kopīgā rakstīšana un "Exit ticket" atgrieziniskā saite). Izstradnē ir iekļauti gatavi izdales materiāli un skolotāju atbilžu atslēgas ar 4 eseju paraugiem, ko skolotāji var uzreiz integrē ikdienas procesā.

Uzskates un citi mācību līdzekļi: Metodiskajā izstrādnē tika pielietoti un apkopoti teorētiskie un praktiskie materiāli no mācību grāmatas Solutions Intermediate, Third edition, Oxford University Press, 2017, kā arī no interneta āvotiem https://www.smart-words.org/linking-words/linking-words.pdf, https://www.oxfordinternationalenglish.com/linking-words-and-phrases-in-english/ un https://academic-englishuk.com/linking/

Metodiskās izstrādnes aktualitāte/novitāte: Metodiskā darba aktualitāte ir saistīta ar nepieciešamību attīstīt audzēkņu argumentācijas un sadarbības (collaborative writing) prasmes, kas ir būtiskas akadēmiskajā un profesionālajā vidē, kārtojot valsts pārbaudījumus un piedaloties starptautiskos projektos. Novitāte izpaužas kā strukturēta teksta arhitektūras apguve, izmantojot didgitālo rīku Padlet.com nevis vienkārši kā demonstrācijas tāfeli, bet gan kā dinamisku koprades un ideju strukturēšanas vidi, kurā teksts top sinhronā skolēnu sadarbības procesā.

SATURS

IEVADS……..4
1. Teorētiskā daļa…….....……...5
2. Praktiskā daļa……...…….....…..6
3. Patstāvīgā darba organizēšana (mājasdarbs)……9
SECINĀJUMI ……..11
LITERATŪRAS SARAKSTS……..12
PIELIKUMI ……13

Ievads

Angļu valodas centralizētā eksāmena (kursā "Svešvaloda I") rakstu daļas viens no sarežģītākajiem un apjomīgākajiem uzdevumiem ir diskursīvā jeb argumentētā eseja. Audzēkņi bieži izjūt trauksmi un baidās no šādiem uzdevumiem, jo viņiem trūkst izpratnes par teksta loģisko arhitektūru, ir grūtības strukturēt savus argumentus "par" un "pret", kā arī trūkst prasmju tekstā organiski un pareizi integrēt kohēzijas līdzekļus jeb saistītajvārdus (linking words). Mācību procesā nereti trūkst praktisku, interaktīvu nodarbību, kurās audzēkņi soli pa solim tiktu apmācīti, kā konstruēt eseju, kā sadarboties ideju ģenerēšanā, kam pievērst uzmanību katrā rindkopā un kā izvairīties no haotiskas domu izklāstīšanas.

Lai rastu audzēkņos pārliecību par saviem spēkiem, paplašinātu viņu valodas zināšanās, veicinātu savstarpējo sadarbību tekstveidē un dotu noderīgus padomus digitālo rīku jēgpilnā izmantošanā esejas rakstīšanās procesā, tika veidota šī metodiskā izstrādne. Tā ir tieši orientēta uz to, lai ar platformas Padlet.com palīdzību vizualizētu un vienkāršotu sarežģīto rakstīšanas procesu.

Metodiskā izstrādne sastāv no divām daļām: teorētiskās un praktiskās.

Teorētiskajā daļā tiek prezentēts saistītais vārdu krājums, definīciju saraksts un diskursīvās esejas pamata apkopojums. Šajā daļā ir skaidri nodalītas un definētas četras pamatdaļas un tām saistītājvārdu funkcijas.

Praktiskajā daļa sastāv no hronoloģiski sakārtotiem sadarbības uzdevumiem (The Human Scale, The Great Essay Sort, Text Puzzle, Collaborative Writing un Exit Ticket), kuri tiek pielietoti teoretiskā materiala apguves pastiprināšanai, nodrošinot loģisku pāreju no koprades digitālajā vidē uz patstāvīgu individuālo darbu.

Metodisko izstrādni angļu valodas skolotāji varēs izmantot kā gatavu, praktisku rokasgrāmatu stundu plānošanai un vadīšanai, lai palīdzētu audzēkņiem veiksmīgi sagatavoties valsts pārbaudījumiem un attīstītu viņu rakstpratības un sadarbības prasmes dinamiskā, mūsdienīgā mācību vīdē.

1. Teorētiskā daļa

1.1. Diskursīvās esejas struktūra un teksta arhitektūra.

Diskursīvā jeb argumentētā eseja (discursive essay) ir viens no akadēmiskās rakstpratības pamatelementiem, kura mērķis ir objektīvi, loģiski un argumentēti analizēt kādu problemātisku jautājumu, apkopojot to no dažādiem skatupunktiem. Kā norāda valodu apguves pētnieki, esejas pamatā ir stingra, hierarhiska struktūra, jeb "teksta arhitektūra", kas nosaka domas attīstību (Evans, 2015). B2 valodas prasmes līmenī (kursa "Svešvaloda I") tiek sagaidīts, ka audzēknis spēj strukturēt tekstu četrās loģiski nodalītās rindkopā, kur katrai ir sava specifiskā funkcija:

1. **Ievads (Introduction)** : Tēmas aktualizēšana, vispārīgā konteksta iezīmēšana un skaidra problēmjautājuma (thesis statement) definēšana, neieņemot vienpusēju pozīciju (Bailey, 2018).
2. **Argumenti PAR (Arguments FOR)** : Pirmā skatpunkta attīstīšana. Rindkopa jāsāk ar tēzes teikumu (topic sentence), kam seko 2-3 argumenti, kas pamatoti ar piemēriem vai paskaidrojumiem (Oshima & Houge, 2007).
3. **Argumenti PRET (Arguments AGAINST)** : Prētēja viedokļa vai alternatīvas perspektīvas analīze. Šī daļa nodrošina esejas objektivitāti un demonstrē audzēkņa analītiskās spējas (Bailey, 2018).
4. **Nobeigums (Conclusion & Opinion)** : Galveno argumentu kopsavilkums un autora personīgā, argumentētā viedokļa skaidrs formulējums, kas izriet no iepriekš analizētā satura (Evans, 2015).

1.2.Kohēzijas līdzekļu (Linking Words) funkcionālā nozīme.

Teksta sasaiste jeb kohēzija (cohesion) ir viens no galvenajiem kritērijiem esejas vertēšanā centralizētajā eksāmenā. Saistītājvārdi (linking words/discorse markers) darbojas kā "ceļa zīmes" lasītājam, palīdzot sekot autora domas plūsmai (Halliday & Hasan, 2014). Pēc to funkcijas diskursīvajā esejā toe iedala četrās pamatgrupās:

- **Konteksta uzsākšanai un secībai (Ievadā)**: Lieto, lai pieteiktu pirmo argumentu vai vispārīgu pieņēmumu (piemēram, Nowadays, To begin with, It is widely believed that).
- **Informācijas papildināšanai (Argumentos PAR)** : Lieto , lai pievienotu jaunu ideju vai pastiprinātu esošo (piemēram, Moreover, Furthermore, In addition, Another advantage is).
- **Kontrasta izteikšanai (Argumentos PRET)** : Lieto, lai ieviestu pretēju viedokli vai ierobežojumu (piemēram, On the other hand, However, Nevertheless, One drawback is).
- **Rezultatu apkopošanai (Nobeigumā)** : Lieto, lai signalizētu par teksta noslēgumu un sava viedokļa izteikšanu (piemēram, In conclusion, To sum up, Taking everything into

account, In my view).

Svarīgi uzsvērt, ka B2 līmenī nepietiek tikai ar mehānisku vārdu iespraušanu; tiem ir jāatbilst teikuma semantiskajam kontekstam (Oshima & Houge, 2007).

1.3. Atbalsta sastatņu (Scaffilding) un koprades (Collaborative Writing) teorija.

Sarežģītu tekstu veidošana audzēkņos bieži rada trauksmi un pretestību. Lai to mazinātu, šajā izstrādnē tiek izmantota Ļeva Vigotska (VYgotsky) Sociālkultūras teorija un no tās izrietošā atbalsta sastatņu (scaffolding) koncepcija. Scaffolding paredz pagaidu struktūru un atbalsta sniegšanu mācīšanās procesā, kas tiek pakāpeniski samazināts, skolēnam kļūstot patstāvīgākam (Gibbons, 2015).

Kopīga rakstīšana (Collaborative writing) grupās ir viena no efektīvākajām metodēm rakstprātības attistīšanai svešvalodā, jo tā nodrošina divus būtiskus ieguvumus:

1. Kognitīvās slodzes samazināšana : Sadalot atbildību par esejas daļu izveidi (izlozes princips), audzēkņi fokusējās uz konkrētu teksta nogriezni, nevis visu apjomu uzreiz (Storch, 2013).
2. Savstarpējā mācīšanās (Peer scaffolding): Diskusiju procesā audzēkņi labo viens otra valodas kļūdas, apmainās ar idejām un kopīgi meklē precīzākos saistītājvārdus, tādejādi dabiski paaugstinot kopējo teksta kvalitāti (Storch, 2013).

1.4. Digitālo rīku (Padlet.com) jēgpilna integrācija mācību procesā.

Mūsdienu izglītības paradigma pieprasa, lai digitālie rīki netiktu izmantoti tikai kā papīra aizvietotāji, bet gan kā rīki, kas pārveido un uzlabo mācību procesu (Susam, 2021). Platforma Padlet.com šajā izstrādnē kalpo kā dinamiska koprades un vizuālā atbalsta vide.

Padlet kolonnu struktūra precīzi dublē esejas vizuālo shēmu (Ievads→ PAR → PRET → Nobeigums). Tas palīdz audzēkņiem ar vizuālo domāšanu labāk uztvert teksta linearitāti un simetriju. Sinhronā teksta padalīšanās uz ekrāna nodrošina tūlītēju atgriezenisku saiti, ļaujot skolotājam un pārējām grupām analizēt tekstu reāllaikā, veicinot formatīvu vērtēšanu un kritisku domāšanu (Susam, 2021).

2. Praktiskā daļa. Praktiskā nodarbība: stundas plāns un norise.

Nodarbības tēma: Diskursīvas esejas struktūra un kohēsijas līdzekļu apguve, izmantojot koprādi

Mācību kurss: Svešvaloda I (Angļu valoda, B2 līmenis)

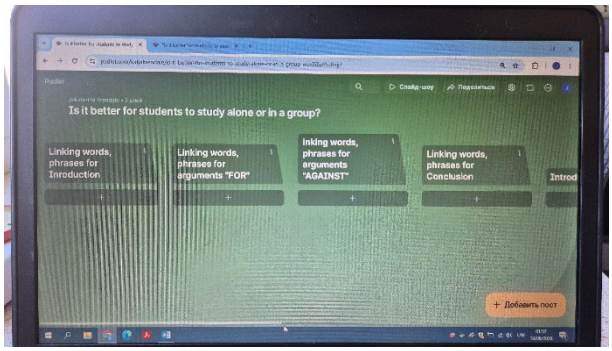
Mērķauditorija: Izglītības iestāžu 2.kursa/11.klases audzēkņi

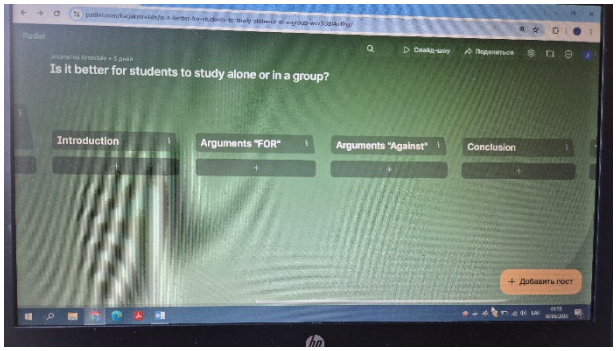
Ilgums: 90 minūtes

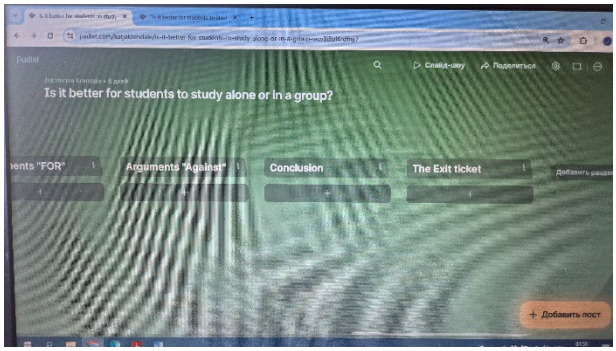
Nepieciešamie resursi: Datortehnika vai viedierīces ar interneta pieslēgumu, aktīva Padle.com tāfele (kuru veido skolotājs), iepriekš sagatavotas kopijas “The Word Bank” ar saistītajvārdiem, iepriekš sagatavotas un sagriestas teksta aploksnes uzdevumam “Text Puzzle”.

2.1. Sagatavošanās posms (pirms stundas)

Skolotājs platformā Padlet.com izveido darba virsmu ar formātu “Wall” vai “Stream”, kurā ir izveidotas 8 skaidri nodalītas kolonnas: 4 saistītājvārdiem, atbilstoši esejas daļām, kurās tie tiks izmantoti (Introduction, Arguments FOR, Arguments AGAINST, Conclusion), un vēl 4 topošām esejas daļām, ar kurām stradās katra grupa atsevišķi (Introduction, Arguments For, Arguments Against un Conclusion). Un vēl, papildus daļa – Exit ticket & Reflection.







2.2. Iesildīšanās uzdevums: “The Human Scale” (10 min.)

Sasniedzamais rezultāts: Aktivizēt audzēkņu dabisko viedokli par tēmu, mazināt rakstīšanas trauksmi un sagatavot smadzenes argumentu meklēšanai angļu valodā.

Gaita:

1. Skolotājs klases telpās vidū novelk iedomātu taisni, Kreisais telpas stūris apzīmē pozīciju “100% Alone” (mācīties vienatnē ir vislabāk), savukārt labais stūris - “100% in a group” (mācīties komandā ir vislabāk).
2. Skolotājs skaļi piesaka nodarbības centrālo problēmjautājumu: “**Is it better for students to study alone or in a group?”**
3. Audzēkņi fiziski pieceļas un nostājas uz iedomātās līnijas tajā punktā,, kas visprecīzākatbilst viņu uzskatam.
4. Skolotājs īsi nointervē 3-4 audzēkņus dažādos līnijas punktos, uzdodot jautājumu: “In one sentence, why did you choose this exact spot? Please share one reason”.

2.3. 1.uzdevums: “The Great Essay Sort” – Saistītājvārdu kategorizēšana (20 min).

Sasniedzamais rezultāts: Atpazīt un klasificēt kohēzijas līdzekļus pēc to funkcionālās nozīmes tekstā.

Gaita: Klase tiek sadalīta 4 grupās. Skolotājs uz lielā ekrāna vai izdales materiālā nodemonstrē “Sajaukto vārdu banku” (The Mixed Word Bank). Katrai grupai tiek uzticēta sava esejas daļa:

1. grupa: Atlasa vārdus, kas piesaka tēmu, vai uzsāk tekstu (Introduction).
2. grupa: Atlasa vārdus, kas pievieno papildu argumentus un informāciju (Arguments For).
3. grupa: Atlasa vārdus, kas parāda pretstatu un ierobežojumus (Arguments Against).
4. grupa: Atlasa vārdus, kas apkopo sacīto un ievada personīgo viedokli (Conclusion)

Katra grupa ieraksta savu darbu rezultātu Padlet.com tāfelē un visi kopā pārbauda vārdi un labo kļūdas un sastāv pareizu sarakstu ar visu daļu vārdiem.

(Pielikums 1)

2.3. 2.uzdevums: “Text Puzzle” – Esejas struktūras dekonstrukcija (25 min).

Sasniedzamais rezultāts: Izprast esejas rindkopu pēctecību un iemācīties noteikt galveno tēmu un mērķi reālā tekstā.

Gaita: Grupas saņem aploksni, kurā ir viena pilna argumentēta eseja, kas sagriezta 5 atsevišķās rindkopās (un sajaukta vietām). Grupas uzdevums ir izlasīt fragmentus, sakārtot tos pareizā secībā (Jautājums → Ievads → Argumenti Par → Argumenti Pret → Nobeigums). Pēc salikšanas, katra grupa izlasa savu eseju. Pārējam grupām jānovērtē darbs: vai ir atrasts esejas jautājums, vai visas daļas saliktas pareizi. Un prezentējošai grupai jāizskaidro, kāpēc tādā secībā

tika saliktas esejas daļas. Kādi saistītājvārdi palīdzēja noteikt rindkopu secību.
(Pielikums 2)

2.3. 3.uzdevums: "Essay Scaffolding & Collaborative Writing" (35 min).

Sasniedzamais rezultāts: Praktiski pielietot apgūto struktūru un saistītājvārdus, lai reāllaikā kopīgi izveidotu jaunu un pilnīgu tekstu digitālajā vidē.

Gaita:

1. Skolotājs vērš uzmanību uz Padlet ekrānu un paziņo jauno kopīgu tēmu, par kuru tiks rakstīts teksts: **"Is it better for students to study alone or in a group?"**
2. Skolotājs ātri veic izlozi (izmanto kartītes vai digitālu ratu), lai piešķirtu katrai grupai konkrētu atbildības jomu jaunas esejas būvniecībā:
   - Grupa A: Raksta esejas Ievadu (Introduction)
   - Grupa B: Sastāda sarakstu ar argumentiem "PAR" mācīšanos kopā (Arguments For), izvēlās 2-3 argumenti un raksta savu rindkopu ar argumentiem Par.
   - Grupa C: Sastāda sarakstu ar argumentiem "PRET"mācīšanos kopā (Arguments AGAINST), izvēlās 2-3 argumenti un raksta savu rindkopu ar argumentiem Pret.
   - Grupa D: Raksta Esejas Nobeigumu (Conclusion&Opinion)
3. Noteikums: Katrai grupai savā rindkopā ir obligāti jāizmanto vismaz divi saistītājvārdi no tiem, kurus viņi iepriekš sekmīgi sagrupēja un apstiprināja Padlet tāfelē stundas pirmajā pusē.
4. Grupas apspriežas un ieraksta savu gatavo rindkopu tieši Padlet attiecīgajā kolonnā.
5. Kopīgā analīze: Skolotājs uz ekrāna sakārto un nolasa pilno kopražojuma eseju. Klase kopā novērtē, vai rindkopas loģiski pāriet viena otrā un vai saistītājvārdi ir lietoti pareizi.

2.4. Nodarbības noslēgums un refleksija "The Exit Ticket"(10 min).

Sasniedzamais rezultāts: Veikt formatīvo vērtēšanu un iegūt tūlītēju atgriezenisku saiti par to, kā audzēkņi uztvēruši stundas saturu.

Gaita: Katrs audzēknis individuāli savā telefonā vai datora atver Padlet 9 kolonnu (Exit ticket) un pievieno īsu ierakstu pēc 3-2-1 formulas:

3 lietas / atziņas, ko es šodien nostiprināju par esejas struktūru

2 labi argumenti no šodienas tāfeles, kurus es obligāti izmantošu savā individuālajā darbā.

1 jautājums vai lieta, kas man joprojām liekas sarežģīta vai neskaidra.

3. Patstāvīgā darba organizēšana (mājasdarbs).

Uzdevums: Izmantojot nodarbības laikā kopīgi izveidoto un pārbaudīto Padlet tāfeli kā digitālo skeletu un vārdu banku, patstāvīgi uzrakstīt pilnu individuālo eseju par tēmu : "IS it better for

students to study alone or in a group?”

Vērtēšanas un izpildes kritēriji:

1. Struktūra: Tekstam jāsastāv no precīzi 4 rindkopām (ievads, par, pret, nobeigums).

2. Apjoms: Aptuveni 120-150 vārdi (B2 līmeņa īsa formāta esejas treniņš).

3. Kohēzija: Katrā rindkopā obligāti jāiekļauj vismaz divi saistītajvārdi, sekojot klases izveidotai shēmai.

4. Oriģinalitāte: Drīkst izmantot stundā izskatītos argumentus, taču teikumu konstrukcijām un personīgajam viedoklim nobeigumā jābūt formulētam patstāvīgi.

SECINĀJUMI

Metodiskā izstrādne var būt izmantota angļu valodas stundu laikā tēmas “Diskursīvās esejas rakstīšanas paņēmieni” apguvei un zināšanu nostiprināšanai. Argumentētās esejas veidošana tiek plaši izmantota angļu valodas centralizētā eksāmena uzdevumos (rakstīšanas daļā), kur tai ir būtiska loma kopējā vērtējuma ieguvē.

Ar šīs izstrādnes palīdzību var rast audzēkņos pārliecību par uzdevumu izpildīšanu, paplašināt angļu valodas zināšanas, attīstīt sadarbības prasmes un dot noderīgus padomus digitālo rīku jēgpilnai pielietošanai teksta strukturēšanas procesā.

Teorētiskajā daļā tika piedāvāts esejas četru pamatdaļu struktūras apraksts un saistītājvārdu (linking words) funkcionālais saraksts, kas atbilst līmenim (B2). Tas sniedz audzēkņiem skaidru teorētisko bāzi par teksta arhitektūru un kohēzijas līdzekļu pareizu lietojumu.

Praktiskajā daļā tika piedāvāts hronoloģisks stundas plāns un uzdevumu komplekss (“The human Scale” , “The Great Essay Sort” , “Text Puzzle”), kurā caur skolēnu savstarpējo sadarbību un kopradi tika praktiski nostiprinātas teorētiskās zināšanas, veicot esejas dekonstrukciju un analīzi.

Lai pielietotu jaunas teorētiskās zināšanas un modelētu jaunu tekstu, tika piedāvāti uzdevumi, izmantojot vietni Padlet.com (kopīgās digitālās darba tāfeles un vārdu bankas izveidei reāllaikā).

Šīs izstrādnes iegūtas zināšanas un praktiskās iemaņas var būt pielietotas patstāvīgās individuālās esejas (mājasdarba) sekmīgai izpildei, kā arī centralizētā eksāmena rakstiskās daļas uzdevumu veikšanai.

Literatūras saraksts

1. Solutions Intermediate, Third edition, Oxford University Press, 2017
2. https://www.smart-words.org/linking-words/linking-words.pdf
3. https://www.oxfordinternationalenglish.com/linking-words-and-phrases-in-english/
4. https://academic-englishuk.com/linking/

Pielikumi

Pielikums 1.

The Mixed Word Bank

On the other hand, In conclusion, Firstly, I am convinced that, To start with, However, For instance, What is more, All things considered, In contrast, People often claim that, Moreover, As a result, To begin with, In my view, One drawback is, Secondly, Personally, I believe, In addition, Nevertheless, It is widely believed that, To sum up, On the contrary, Furthermore, Another advantage is, Although, Nowadays, Lastly, Taking everything into account, For example, Today, Despite this.

Student Worksheet: The Great Essay Sort

Instructions: Place each of the 32 phrases from the bank above into the correct column.

Skolotāja atbildes:

eacher's Answer Key

Keep this hidden from the students until the end!

Group 1: Introduction (Setting the Scene)

7. Firstly (can also be used to start the first argument)
8. Secondly (when listing introductory points)

Group 2: Arguments FOR (Adding Information)

8. As a result (showing a positive consequence)

Group 3: Arguments AGAINST (Showing Contrast)

Group 4: Conclusion & Opinion (The Final Verdict)

8. Lastly (to introduce the final closing point)

Teacher's Secret Hint:

Explain to the students that **"Although"** and **"Despite this"** are "Sentence Connectors." They are great for Group 3 because they show that even though the "For" side is strong, the "Against" side still exists!

Pielikums 2.
Četras esejas, kuras jāsagriež daļās.

1. Is playing video games a beneficial hobby for young people today?

First of all, many people think video games are just a waste of time. However, they are becoming a very popular way for teenagers to relax and learn.

On the one hand, video games can be good for your brain. They help with quick thinking and problem-solving. Also, many games are played online, so they help young people make friends and work in teams. In addition, some games can even help you learn a new language or history.

On the other hand, there are some problems. Playing too much can lead to health issues because students sit for too long. What is more, some people spend less time studying or sleeping because they want to finish a level. Another point is that some games can be quite expensive.

To sum up, video games have both pros and cons. In my opinion, they are a great hobby if you play them for a short time and don't forget your schoolwork.

2. Should people choose to live in a large city rather than a quiet village?

To start with, deciding where to live is a big choice. Some people love the energy of the city, while others prefer the peace of the countryside.

There are many reasons to live in a city. Firstly, it is much easier to find a job or a good school. Secondly, there is always something to do, such as going to the cinema or a shopping mall. Also, you can use buses and trains easily, so you don't really need a car.

However, city life can be very difficult. Cities are often noisy, crowded, and the air is not very clean. In contrast, living in a village is much quieter and safer. Furthermore, houses in the countryside are usually cheaper, and you can have a big garden.

All in all, both places are good for different reasons. I think that the city is better when you are young and want to work, but the village is better for families who want to relax.

3. Would the school system be improved if homework were completely abolished?

Nowadays, many students and teachers argue about homework. Some people think it is necessary, but others believe it should be stopped.

One advantage of stopping homework is that students would have more free time. They could do more sports, see their friends, or just rest. Moreover, school can be very stressful, and having no homework would help students feel happier. Another reason is that some students don't have anyone at home to help them with difficult tasks.

On the other side, homework is important for learning. It helps you practice what the teacher taught you in class. Also, it teaches you how to work by yourself and manage your time. Plus, it is a good way for parents to see what their children are learning.

In conclusion, I don't think we should get rid of homework completely. In my view, teachers should just give less homework so that students still have time for their private lives.

4. Should digital tablets replace printed textbooks in secondary schools?

Today, technology is everywhere, even in our classrooms. Many schools are starting to use tablets instead of traditional paper books.

There are several benefits to using tablets. For example, tablets are very light, so students don't have to carry heavy bags. In addition, tablets can have videos and games that make lessons more interesting. Also, you can find information very quickly on the internet.

But, there are also some disadvantages. Tablets can be very distracting because students might want to play games instead of listening to the teacher. Besides this, looking at a screen for a long time can hurt your eyes. Finally, tablets are expensive, and not every student can afford one.

To conclude, tablets are very useful tools for modern schools. Personally, I believe we should use both tablets and books because they both help us learn in different ways.